

**CONSIGLIO DEL CDS IN ECONOMIA E COMMERCIO**  
**SEDUTA DEL 5 MARZO 2024**

**I N D I C E**

<b>1 - Comunicazioni.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 – Verbali: Approvazione Verbale della seduta del 13/11/2023.....</b>	<b>5</b>
<b>3.1 – Ratifica provvedimenti d’urgenza: Ratifica provvedimento d’urgenza n. 4 Rep. n. 108/2023 del 13/12/2023 Richiesta autorizzazione svolgimento Stage</b> <small>Errore. Il segnalibro non è definito.</small>	
<b>3.2 – Ratifica provvedimenti d’urgenza: Ratifica provvedimento d’urgenza n. 5 Rep. n. 23/2024 del 23/02/2024 Richiesta autorizzazione svolgimento Stage</b> <small>. Errore. Il segnalibro non è definito.</small>	
<b>4.1 – Piani di studio e pratiche studenti: Autorizzazioni svolgimento stage.....</b>	
<b>4.2 – Piani di studio e pratiche studenti: Riconoscimento dei progetti di studio istituiti dal Dipartimento in collaborazione con la Nuertingen-Geislingen University nella rosa a libera scelta .....</b>	
<b>4.3 – Piani di studio e pratiche studenti: Approvazione verbale Commissione Piani di studio .</b>	
<b>5 - Analisi dei questionari di valutazione degli studenti post esame.....</b>	
<b>6 - Programmazione didattica 2024-2025: proposte copertura .....</b>	

**ANNO ACCADEMICO 2023/2024**

**SEDUTA DEL CONSIGLIO DEL CdS IN ECONOMIA E COMMERCIO DEL**

**5/03/2024**

Il giorno 5 del mese di marzo dell'anno 2024 il Consiglio del CdS in Economia e commercio si è riunito alle ore 11:00 in "modalità on line," mediante la piattaforma Teams, nelle persone di

	<b>P</b>	<b>AG</b>	<b>A</b>
ALBI Pasqualino		X	
BATTISTON Pietro	X		
BENEDETTI Lorenzo		X	
BERNINI Francesca	X		
BIAVASCHI Costanza			X
BONTI M. Cristina	X		
CAMBINI Riccardo	X		
CARNAZZA Giovanni			X
CAROSI Laura	X		
CAVALLINI Iacopo		X	
CHELI Bruno	X		
CORSI Fulvio	X		
CORSINI Lorenzo		X	
D'ALESSANDRO Simone	X		
FIASCHI Davide	X		
FOSCHI Rachele	X		
GABRIELLI Alessandro	X		
GANDOLFO Alessandro		X	
GIANMOENA Lisa		X	
GIANNETTI Riccardo		X	
GIUSTI Caterina		X	
GRIGNANO Francesco		X	
GUIDI Marco			X
LAZZINI Simone			X
LUZZATI Tommaso		X	
MANFREDI Pietro		X	
MARCHETTI Stefano	X		
MARSIGLIO Simone	X		
MASSERINI Lucio	X		
MATTIELLO Elisa		X	
MILAZZO Pietro	X		
OCCHIPINTI Zeila	X		
PACINI Pier Mario		X	
PALLINI Andrea		X	
PARDINI Stefano			X
PARENTI Angela	X		
PINCHERA Valeria	X		
RIOS IBANEZ Vicente	X		

ROMANO Giulia		X	
SALVATI Nicola	X		
SCOTTI Simone	X		
TARABELLA Angela	X		
VERGARI Cecilia	X		

LEGENDA: p = Presente, d = Presente a distanza =Assente giustificato, a= Assente

	Presente
<i>Docenti con incarico che fanno n° solo se presenti ai sensi dello Statuto art. 34 comma 3b,c,d e art.51 comma c.4</i>	
MARTINI Alice	X
CALVOSA Lucia	
CECCARELLI Giacomo	
GUARNIERI Pietro	
SPINATO Morlin Guilherme	X
PAREO Caterina	X
VENTURI Irene	
SPATARO Luca	
SALVADORI Neri	X

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Laura Carosi. Esercita le funzioni di verbalizzante la Dott.ssa Michela Vivaldi.

Il Presidente, constatata la legalità del numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio passa quindi a discutere i seguenti punti iscritti all'ordine del giorno:

#### **ORDINE DEL GIORNO**

<b>1</b>		<b>Comunicazioni</b>
<b>2</b>		<b>Verbali</b>
	2.1	Approvazione Verbale della seduta del 13/11/2023
<b>3</b>		<b>Ratifica provvedimenti d'urgenza</b>
	3.1	Provvedimento d'urgenza n. 4 del 13/12/2023: Richiesta autorizzazione svolgimento Stage
	3.2	Provvedimento d'urgenza n. 5 del 23/02/2024: Richiesta autorizzazione svolgimento Stage
<b>4</b>		<b>Piani di studio e pratiche studenti</b>
	4.1	Autorizzazioni svolgimento stage
	4.2	Riconoscimento dei progetti di studio istituiti dal Dipartimento in collaborazione con la Nuertingen-Geislingen University nella rosa a libera scelta
	4.3	Approvazione verbale Commissione Piani di studio
<b>5</b>		<b>Analisi dei questionari di valutazione degli studenti post esame</b>
<b>6</b>		<b>Programmazione didattica 2024-2025: proposte copertura</b>

## 5 - Analisi dei questionari di valutazione degli studenti post esame

Il Presidente ricorda che da qualche anno il CdS ha aderito alla sperimentazione dei questionari post esame in discussione nel consiglio di oggi. I dati, già analizzati e discussi sia dalla Commissione paritetica del Cds che da quella del Dip., sono consultabili nel report disponibile nella sezione file del canale dedicato al Consiglio odierno (**Allegati n.5 e 6**). Si confermano dati buoni e in linea sia con i questionari di prevalutazione che con quelli di ateneo. Tra le azioni di miglioramento proposte dagli studenti, c'è la richiesta di riorganizzazione degli appelli su più turni in modo da scaglionare gli studenti senza che questi siano convocati tutti insieme alla stessa ora anche se l'esame è previsto per il giorno dopo. La Commissione sottolinea inoltre come un allargamento della sperimentazione, anche se sempre su base volontaria, permetterebbe di raccogliere un maggior numero di questionari e quindi di avere più dati disaggregati.

Si sottolinea inoltre che i dati fanno riferimento a didattica mista; per questo si auspica che si possa rifare a breve un'analisi che valuti il periodo post pandemia. La prof. ssa Pinchera rileva come sarebbe utile poter avere dei report dove siano presenti anche le statistiche relative a respinti e ritirati (il report non li fornisce). Questo permetterebbe di fare un ragionamento più completo sugli andamenti, tenendo in conto sia il vero numero di chi si presenta all'esame sia la diminuzione dei numeri degli studenti che, iscritti all'esame, lo superano sia la media dei voti degli esami (diminuita), individuando nella scarsa preparazione (il 40% degli studenti si presentano all'esame impreparati) una delle cause maggiori di fallimento del superamento. Il Presidente, verificato che sul sistema di registrazione on line per ogni esame è possibile registrare anche il numero dei respinti e degli abbandoni, conviene sul fatto di richiedere formalmente all'Ufficio di riferimento di poter avere nei report trasmessi anche questi dati.

Il Presidente chiude sottolineando come fondamentalmente i dati dimostrino la soddisfazione degli studenti del CdS sia per i docenti che per le metodologie di lavoro.

Il Consiglio di Corso di Laurea

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168, ed in particolare l'articolo 6 "autonomia delle Università", comma 1;
- visto il nuovo Statuto dell'Università di Pisa, emanato con D.R. n. 2711 del 27 febbraio 2012 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 55 del 6 marzo 2012) ed, in particolare l'art. 34 "Il Consiglio del corso di studio";

delibera

1. Si esprime parere favorevole all'analisi dei questionari post esame condotta dalla Commissione paritetica del Corso di Laurea (**Allegato n. 6**).

La presente delibera, contrassegnata dal n. 15, è approvata con il voto unanime dei presenti.

**Il Segretario**  
**Dott.ssa Michela Vivaldi**  
*Firmato digitalmente*

**Il Presidente**  
**Prof.ssa Laura Carosi**  
*Firmato digitalmente*

## Report delle valutazioni al questionario post-esame Risultati per anno solare 2022

Queste pagine contengono un breve resoconto dei risultati della somministrazione dei questionari post-esame per il Corso di Studi in *Economia e commercio (ECO-L)*. La tabella seguente riporta la partecipazione al questionario rispetto al numero di esami, confrontata anche con i dati generali di tutti i Corsi di Studi di ateneo che hanno partecipato alla sperimentazione. Sono riportati anche, sia per il Corso di Studi in esame che per l'ateneo, le percentuali di partecipazione osservate nella precedente rilevazione.

Tabella 1: Partecipazione ai questionari

	Questionari	Esami	Rilevazione Precedente %	Partecipazione %
Economia e commercio (ECO-L)	601	2.651	19,3	22,7
Ateneo	17.328	57.793	29,9	30,0

La tabella successiva riporta il valore del voto medio valutato sulle due popolazioni di coloro che hanno compilato il questionario e di coloro che *non* hanno compilato il questionario. Anche questa tabella riporta anche la valutazione media calcolata su tutti i Corsi di Studi che hanno partecipato alla sperimentazione. Per semplicità di calcolo, nella valutazione del voto medio, il voto *30 e lode* è stato considerato come *30*.

Tabella 2: Voto medio

	Questionario compilato	Questionario non compilato
Economia e commercio (ECO-L)	25,7	25,3
Ateneo	26,5	26,0

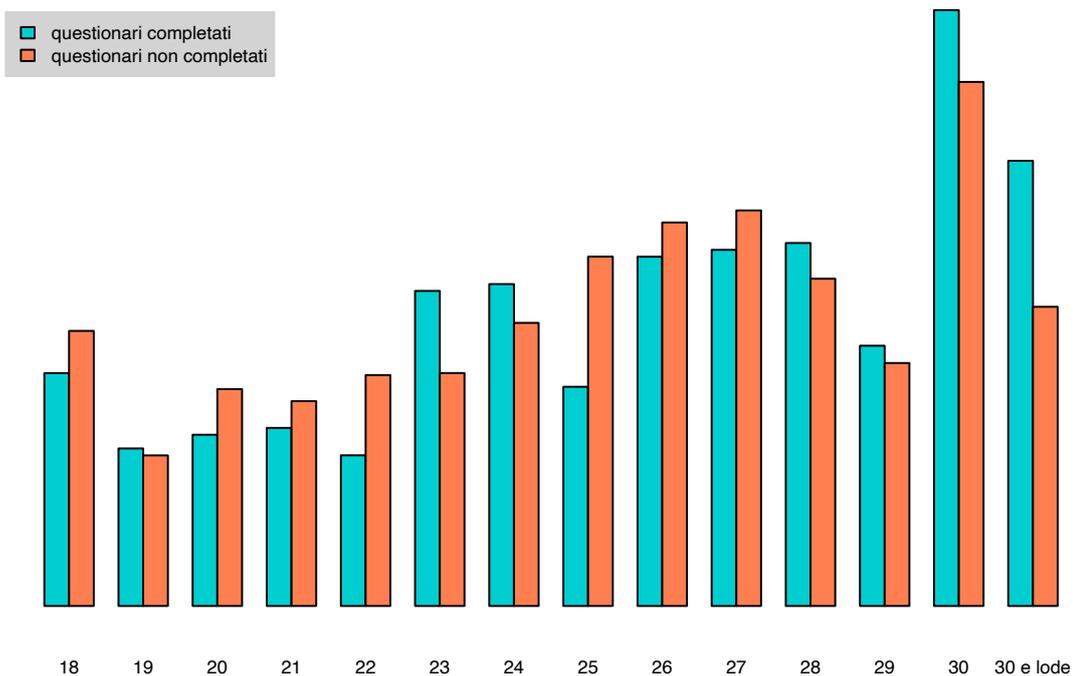
- Ateneo: inferiore a  $10^{-3}$
- Economia e commercio (ECO-L): 0,002

Per interpretare il risultato appena riportato, si deve considerare che un *p-value* di piccola entità indica l'evidenza statistica che le distribuzioni dei voti tra coloro che hanno completato il questionario e coloro che non l'hanno completato sono differenti.

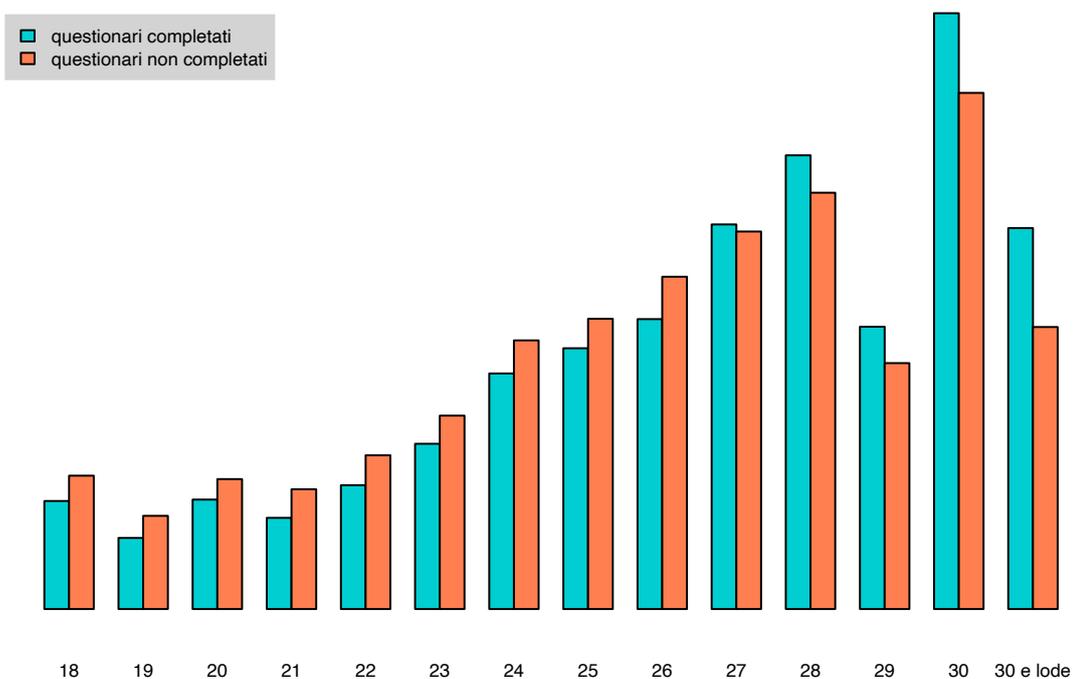
La pagina seguente riporta la distribuzione empirica dei voti assegnati alle due popolazioni sia per il Corso di Studi in *Economia e commercio (ECO-L)*, sia per tutti i Corsi di Studi coinvolti nella sperimentazione.

Infine, il documento si conclude con una sintesi dei risultati relativi ad ogni domanda contenuta nel questionario.

## Distribuzione dei voti – ECO-L



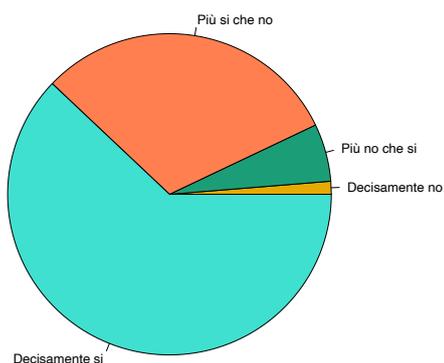
## Distribuzione dei voti – ateneo



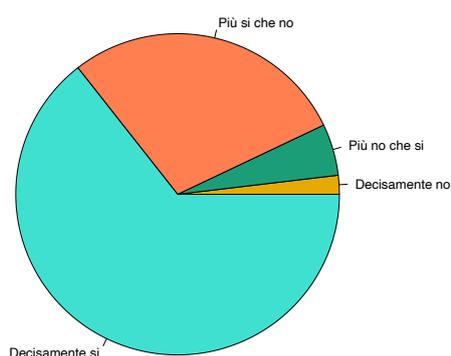
**D1. Prima di sostenere l'esame eri a conoscenza delle regole riguardanti lo svolgimento delle prove di esame come stabilite dal Regolamento Didattico di Ateneo e riassunte al seguente link?**

Risposta - D1	ECO-L %	ateneo %
Decisamente no	1,3	1,9
Più no che si	5,8	5,2
Più si che no	30,8	28,5
Decisamente si	62,1	64,5

Distribuzione delle risposte – ECO-L



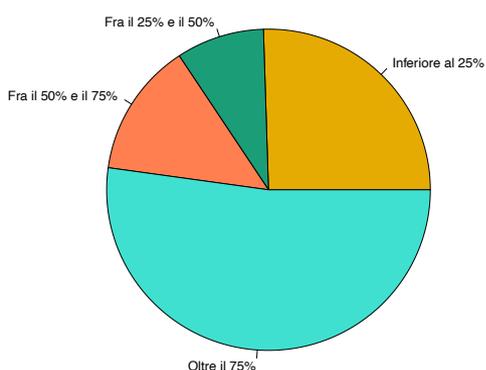
Distribuzione delle risposte – Ateneo



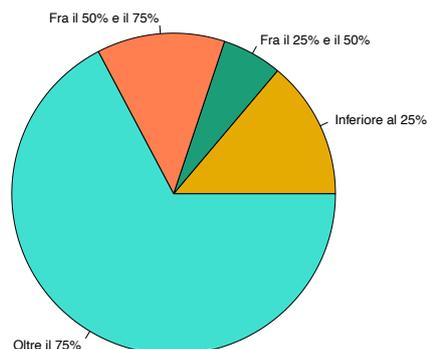
**D2. La mia presenza alle lezioni è stata:**

Risposta - D2	ECO-L %	ateneo %
Inferiore al 25%	25,5	13,9
Fra il 25% e il 50%	8,8	6,0
Fra il 50% e il 75%	13,5	12,8
Oltre il 75%	52,2	67,3

Distribuzione delle risposte – ECO-L



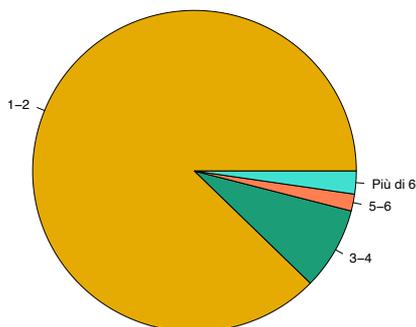
Distribuzione delle risposte – Ateneo



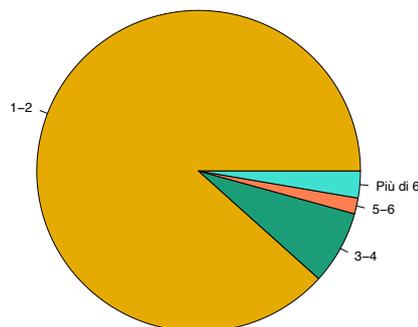
**D3. A quanti degli appelli (incluso questo in cui l'hai superato) a cui ti sei presentato per sostenere l'esame ti è stata valutata, positivamente o negativamente, una prova scritta, pratica od orale?**

Risposta - D3	ECO-L %	ateneo %
1-2	87,7	88,4
3-4	8,3	7,4
5-6	1,7	1,6
Più di 6	2,3	2,7

Distribuzione delle risposte – ECO-L



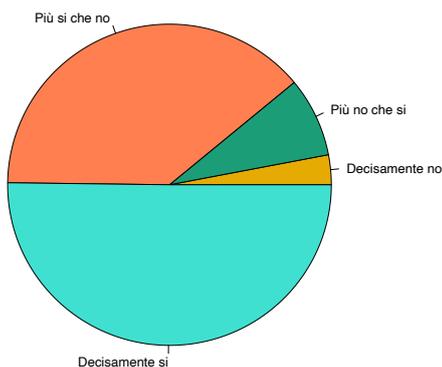
Distribuzione delle risposte – Ateneo



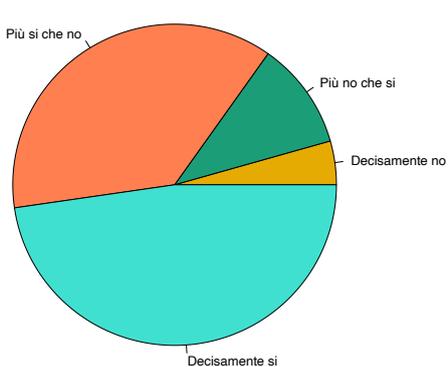
**D4. Ritieni che il materiale didattico indicato per la preparazione dell'esame sia risultato adeguato?**

Risposta - D4	ECO-L %	ateneo %
Decisamente no	3,0	4,4
Più no che si	8,0	10,8
Più si che no	38,8	37,1
Decisamente si	50,2	47,7

Distribuzione delle risposte – ECO-L



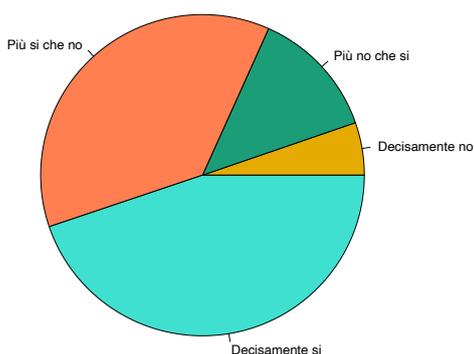
Distribuzione delle risposte – Ateneo



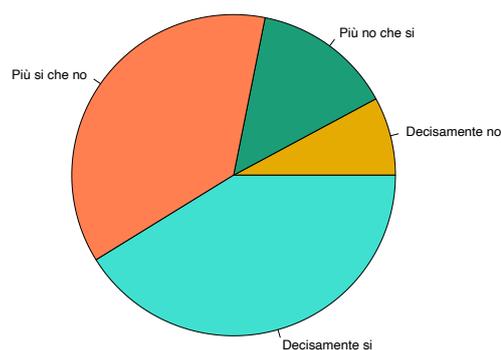
**D5. Ora che hai superato l'esame, ritieni che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati?**

Risposta - D5	ECO-L %	ateneo %
Decisamente no	5,3	7,9
Più no che si	13,0	14,0
Più si che no	36,9	37,0
Decisamente si	44,8	41,2

Distribuzione delle risposte – ECO-L



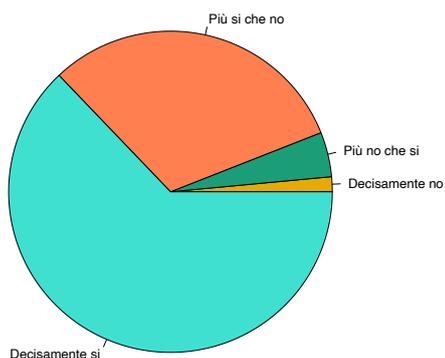
Distribuzione delle risposte – Ateneo



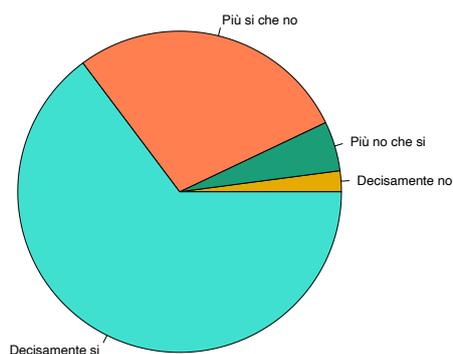
**D6. Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma e comunicato dal docente?**

Risposta - D6	ECO-L %	ateneo %
Decisamente no	1,5	2,1
Più no che si	4,5	5,0
Più si che no	31,1	28,1
Decisamente si	62,9	64,8

Distribuzione delle risposte – ECO-L



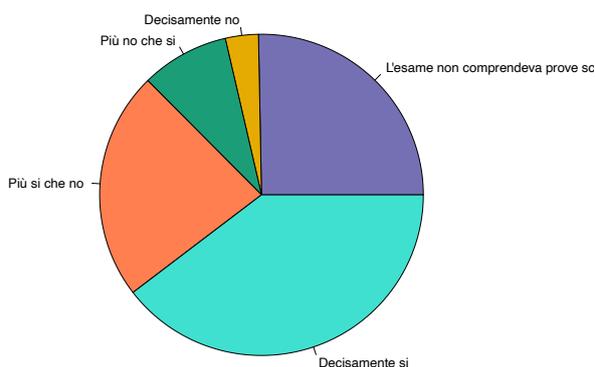
Distribuzione delle risposte – Ateneo



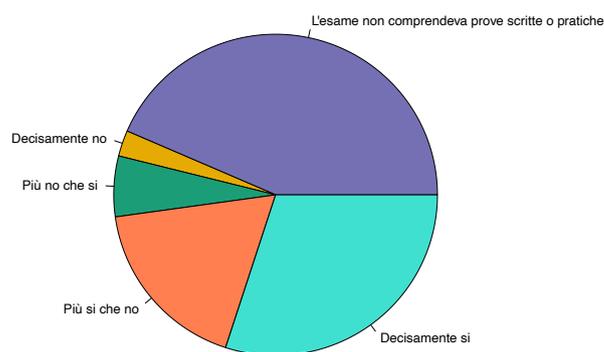
**D7. Nel caso l'esame comprendesse delle prove scritte e/o pratiche, ritieni che il tempo concesso per lo svolgimento di tali prove sia stato adeguato?**

Risposta - D7	ECO-L %	ateneo %
L'esame non comprendeva prove scritte o pratiche	25,3	43,5
Decisamente no	3,3	2,6
Più no che si	8,8	6,1
Più si che no	23,0	17,8
Decisamente si	39,6	30,0

Distribuzione delle risposte – ECO-L



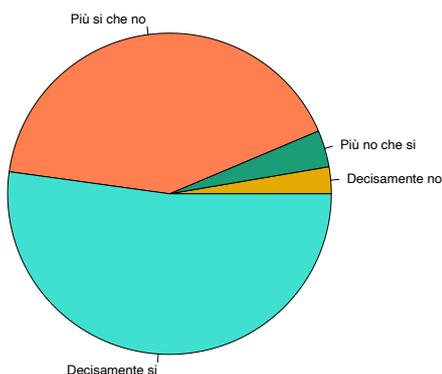
Distribuzione delle risposte – Ateneo



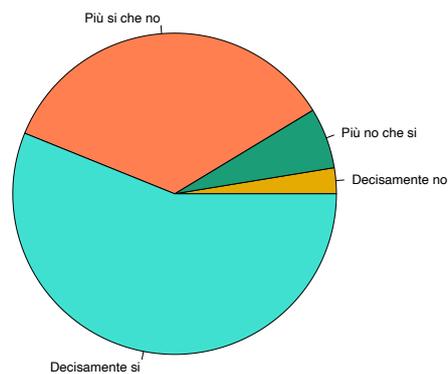
**D8. Ritieni che le conoscenze richieste per il superamento dell'esame siano coerenti con gli argomenti affrontati durante il corso o comunque specificati nel programma?**

Risposta - D8	ECO-L %	ateneo %
Decisamente no	2,7	2,6
Più no che si	3,7	6,1
Più si che no	41,4	35,1
Decisamente si	52,2	56,1

Distribuzione delle risposte – ECO-L



Distribuzione delle risposte – Ateneo



**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Commissione paritetica- Corso di laurea in Economia e Commercio**

**Report Riunione Commissione Paritetica di Economia e Commercio**  
**29 febbraio 2024 ore 13:30**

Il giorno 29 del mese di febbraio dell'anno 2024 la Commissione Paritetica del corso di laurea in Economia e Commercio si è riunita alle ore 13:30 in modalità telematica nelle persone della Prof.ssa Laura Carosi e dello studente Francesco Grignano, con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi dei questionari di valutazione post esame degli insegnamenti dell'anno accademico 2021/22
2. Programmazione didattica 2024/25

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Commissione paritetica- Corso di laurea in Economia e Commercio**

1. Analisi dei questionari di valutazione post esame degli insegnamenti dell'anno accademico 2021/22

Il Presidente ricorda che il CdL in Economia e Commercio ha aderito alla sperimentazione relativa alla somministrazione agli studenti del questionario di valutazione post-esame.

Il report relativo ai dati di dettaglio relativi al Corso di Laurea in Economia e Commercio è stato reso disponibile a partire dal 6 novembre 2023, ma la comunicazione al Presidente di tale disponibilità è avvenuta in data 19 novembre, successivamente alla data dell'ultima seduta del Consiglio di CdS del 13 novembre. Il report è stato analizzato dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Economia e Management così come risulta dalla Relazione Annuale della suddetta Commissione CPDS, Relazione approvata dal Consiglio di Dipartimento, nella seduta del 20 dicembre 2023. Sebbene il report relativo ai questionari di valutazione post-esame sia già stato oggetto di valutazione da parte del Dipartimento di Economia e Management, la Commissione Paritetica del Corso di Laurea in Economia e Commercio ritiene opportuno continuare l'analisi anche al suo interno e all'interno del Consiglio di Corso di Studio.

Nella sua analisi, la Commissione tiene conto:

- Report relativo ai dati di dettaglio relativi al Corso di Laurea in Economia e Commercio
- Relazione annuale della CPDS (pagina 45).

Hanno risposto al "Questionario Post Esame" 601 studenti a fronte di 2.651 esami verbalizzati nel periodo oggetto della rilevazione, con una percentuale di partecipazione pari al 22,7%.

L'analisi statistica effettuata sui dati ha rilevato che il campione osservato, nonostante il numero di questionari ricevuti, non può essere considerato come rappresentativo dell'intera popolazione studentesca del corso di Laurea e che i dati rilevati forniscono quindi indicazioni utili limitatamente all'opinione degli studenti che hanno volontariamente risposto al questionario.

La non rappresentatività del campione, balza agli occhi anche guardando alla distribuzione dei voti; al riguardo la Commissione prende atto che il numero degli studenti che ha risposto al questionario supera quello dei non rispondenti per i voti più alti (28,29,30) e che tale tendenza è in linea con la rilevazione complessiva di Ateneo. Da osservare invece che a differenza di quanto accade a livello di Ateneo, per Economia e Commercio si registra un numero di rispondenti superiore a quello dei non rispondenti anche nella fascia di voto 23 e 24.

La Commissione, ritenendo che il numero assoluto delle rilevazioni effettuate sia comunque tale da rendere gli esiti del questionario suscettibile di valutazione, procede con l'analisi.

Facendo propria l'osservazione della CDPS, la Commissione osserva che le valutazioni espresse dagli studenti a seguito dello svolgimento degli esami risultano, nel complesso, molto positive e nella maggior parte dei casi superiori rispetto alla media di Ateneo.

In particolare:

- Il 92,9% dei rispondenti ha dichiarato di essere a conoscenza delle regole riguardanti lo svolgimento della prova di esame;
- L'87,7% dei rispondenti ha superato la prova di esame presentandosi alla stessa al massimo due volte
- L'89% dei rispondenti giudica adeguato il materiale didattico indicato per la preparazione dell'esame

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Commissione paritetica- Corso di laurea in Economia e Commercio**

- L'81,7% dei rispondenti ritiene il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati
- Il 94% dei rispondenti valuta coerenti le modalità di svolgimento dell'esame rispetto a quanto indicato nel programma e comunicato dal docente
- con riferimento agli esami che hanno previsto una prova scritta e/o pratica, circa l'84% dei rispondenti giudica adeguato il tempo concesso per lo svolgimento di tali prove
- Il 93,6% ritiene che le conoscenze richieste per il superamento dell'esame siano coerenti con gli argomenti affrontati durante il corso o comunque specificati nel programma.

La Commissione ha rilevato quindi un buon grado di soddisfazione tra gli studenti che hanno risposto al questionario. Si fa notare che l'indagine si riferisce all'anno accademico 2021/22, anno caratterizzato dalla didattica mista e ancora fortemente condizionato dall'emergenza pandemica da COVID-19. Tale caratteristica emerge anche dai commenti a testo libero, dato che molti fanno riferimento alla didattica a distanza. Tra gli altri commenti a testo libero, la Commissione porta all'attenzione dei docenti la richiesta degli studenti di calendarizzare con anticipo gli esami che, data la numerosità degli iscritti agli appelli devono necessariamente svolgersi su più turni e/o su più giorni. Inoltre, invita i docenti a continuare la riflessione già avviata con l'analisi dei questionari di valutazione pre-esame in merito alla valutazione del carico didattico, alla necessità di mettere a disposizione degli studenti il materiale con congruo anticipo. Così come accaduto per i questionari pre-esami la Commissione rileva la presenza di espliciti commenti positivi per la qualità della didattica, per il coinvolgimento di persone del mondo del lavoro, per la competenza e la passione dimostrata dai docenti.

La Commissione esprime un giudizio favorevole sulla sperimentazione; auspica che in futuro la somministrazione dei questionari post valutazione possa essere effettuata con maggiore frequenza e, pur ritenendo opportuna la non obbligatorietà della compilazione per gli studenti, la Commissione auspica che possano essere trovati incentivi/meccanismi tali da elevare il numero dei rispondenti al questionario. Il maggior numero di rispondenti contribuirebbe a mantenere l'anonimato anche sui dati disaggregati, insegnamento per insegnamento. Poter usufruire dei dati a livello di singolo insegnamento, porterebbe infatti ad una più attenta e dettagliata analisi delle opinioni degli studenti anche nella fase post-esame.

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Commissione paritetica- Corso di laurea in Economia e Commercio**

2. Programmazione didattica 2024/25

Il Presidente presenta la bozza di programmazione didattica 2024/25 del corso di laurea di Economia e Commercio, così come scaturita dal tavolo di confronto tra i Presidenti di Corsi di Laurea del Dipartimento di Economia e Management, i coordinatori delle varie aree scientifico disciplinari coinvolte, il Delegato alla Didattica e il referente AQ del Dipartimento. Il Presidente ringrazia l'Unità didattica per il grande lavoro di supporto e di consulenza svolto in questa prima fase del processo di definizione della Programmazione.

La Commissione passa ad analizzare le coperture proposte per gli insegnamenti e prende atto che la bozza della programmazione didattica è stata redatta nel rispetto della normativa vigente, delle linee guida in materia di Programmazione Didattica emanate dall'Ateneo e di quelle previste dal Dipartimento di Economia e Management.

La Commissione esprime parere favorevole alla bozza di programmazione didattica 2024/25 del corso di laurea di Economia e Commercio che verrà discussa nella prossima riunione del CdS, prevista il 5 marzo 2024.

Non essendovi altro da discutere, la seduta termina alle ore 15:15